

Valutazione d'impatto ambientale (VIA)

Ben 62 prescrizioni/condizioni ambientali con richiesta di approfondimenti in vari ambiti:

- acque marine, superficiali, sotterranee, di cantiere;
- ambiente marino;
- monitoraggi ambientali, fauna e biodiversità;
- traffico;
- ripascimenti;
- approvvigionamento idrico;
- rumori e vibrazioni;
- clima e qualità dell'aria;
- geologia e gestione materiali;
- patrimonio agroalimentare;
- campi elettromagnetici;
- piano di monitoraggio salute pubblica

Piano di utilizzo terre e rocce di scavo (PUT)

“non contiene tutti gli elementi richiesti dal DPR 120/2017... e pertanto dovrà essere integrato, con quanto emerso dall'istruttoria, in sede di progettazione esecutiva”



NO PONTE
CAPOPELORO

LA COMMISSIONE VIA VAS IL 13 NOVEMBRE SCORSO HA ESPRESSO PARERE POSITIVO AL PROGETTO DEL PONTE SULLO STRETTO.

IL PARERE RIGUARDAVA 4 DISTINTE PROCEDURE: LEGGETE COSA C'E' SCRITTO

Valutazione di incidenza ambientale (VINCA)

negativa per le ZPS “Costa Viola”, “Fondali da Punta Pezzo a Capo dell’Armi”, “Monti Peloritani, Dorsale Curcuraci, Antennamare e Area Marina Stretto” in quanto per questi siti “**non è possibile escludere che il progetto determinerà incidenze significative**”

Verifica di ottemperanza

delle precedenti **46 prescrizioni, raccomandazioni e “prescrizioni raccomandazioni”**, risalenti al parere CIPE del 2003 ed al parere della commissione Via Vas del 2013, ne sono state pienamente ottemperate o recepite solo 10 su 46. **Le rimanenti 35 sono state definite “PARZIALMENTE OTTEMPERATE** per la presente fase e ottemperabili prima dell'approvazione del progetto esecutivo”, o **“PARZIALMENTE RECEPITE e DA RECEPIRE** in progetto esecutivo”

Ma vi sembra questo un parere positivo?